



**Klára Dostálová**  
ministryně pro místní rozvoj

**Datum**

29. května 2019

**Číslo jednací**

27249 / 2019 - 82

Vážená paní ministryně a předsedkyně Legislativní rady vlády,

v souladu s čl. 20 odst. 3 Legislativních pravidel vlády jste mě požádala o vyjádření jednoznačného stanoviska k „Návrhu poslanců Ondřeje Polanského, Zuzany Ožanové, Leo Luzara, Marka Výborného, Heleny Langšádlové, Věry Kovářové, Jany Levové a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů“ (dále jen „návrh zákona“), sněmovní tisk č. 484, v termínu do 30. května 2019 s tím, že toto vyjádření bude využito při vypracování návrhu stanoviska vlády k tomuto předkládanému návrhu zákona.

Vážená paní ministryně a předsedkyně Legislativní rady vlády, na základě Vašeho požadavku Ministerstvo pro místní rozvoj k návrhu zákona zaujímá nesouhlasné stanovisko s tímto zdůvodněním:

Obecně:

Požadavek na úpravu stavebního zákona a zákona o zadávání veřejných zakázek pokládám v době, kdy se v pracovních komisích Vlády ČR projednává věcný záměr nového stavebního zákona, který je komplexní změna veřejného stavebního práva, za nesystémový. Rekodifikace veřejného stavebního práva je prioritou Vlády ČR. Návrh věcného záměru nového stavebního zákona předložený Vládě ČR v souladu s jejím programovým prohlášením, počítá s digitalizací a s elektronizací veřejné správy včetně podrobnější úpravy vedení elektronického stavebního deníku (dále jen „ESD“). Elektronizace a digitalizace jsou komplexní systémovou změnou, k níž se v rámci následného legislativního procesu budou vyjadřovat všechny povinné i nepovinné subjekty tak, aby byl tento institut po zavedení do praxe funkční, průkazný, nezneužitelný, přístupný orgánům veřejné moci i dalším oprávněným osobám. Předložený zákon navrhuje pouze individuální úpravy stávající legislativy bez posouzení možného dopadu na ostatní právní předpisy v gesci jiných úřadů.

Ke změně stavebního zákona:

ESD je možné vést již v současnosti (v souladu s přílohou č. 16 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů) v případě, že všechny zúčastněné osoby jsou vlastníky elektronického podpisu. Jednoznačně tak stávající úprava definuje formu přístupu, oproti návrhu zákona. V § 157 odst. 4 stavebního zákona je stanoveno, že obsahové

náležitosti stavebního deníku a jednoduchého záznamu o stavbě a způsob jejich vedení stanoví prováděcí právní předpis. Návrh zákona část způsobu vedení deníku zavádí přímo do stavebního zákona, a tím se tříští úprava způsobu vedení deníku ve stavebním zákoně a ve vyhlášce o dokumentaci staveb.

Oprávnění k záznamu do stavebního deníku mají podle § 157 stavebního zákona stavebník, stavbyvedoucí, osoba vykonávající stavební dozor, osoba provádějící kontrolní prohlídku stavby a osoba odpovídající za provádění vybraných zeměměřických prací. Činnost stavbyvedoucího je dle § 158 stavebního zákona tzv. vybranou činností ve výstavbě, která může ovlivnit veřejný zájem, a proto jí může vykonávat pouze osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu., kterým je zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorizační zákon“). Záznamy jsou dále oprávněny provádět osoby vykonávající technický dozor stavebníka a autorský dozor, dle stavebního zákona také osoby autorizované. Dle § 13 autorizačního zákona, opatřuje autorizovaná osoba dokumenty související s výkonem její činnosti vlastnoručním podpisem a otiskem razítka se státním znakem České republiky, takovým výkonem může být i zápis do stavebního deníku. Požadavky autorizačního zákona návrh zákona opomíjí.

Návrh zákona je nekonkrétní, např. není jednoznačně stanoveno oprávnění přístupu k ESD. Návrh zákona stanovuje, že osoby, které budou přistupovat k ESD, mohou provést identifikaci a autentizaci pro elektronickou identifikaci v úrovni značná. Důvodová zpráva pak k tomuto uvádí, že návrh zákona se propojuje s tzv. eIdentitou. V České republice není eIdentita povinností. V případě, že občan má zájem využívat elektronické služby veřejné správy, musí se k nim přihlásit způsobem, který tato služba umožňuje. Prostředky pro identifikaci mají pak různou úroveň důvěry. Nejvyšší úroveň důvěry splňuje např. občanský průkaz s čipem, který je vydáván od 1. 7. 2018. Na střední úrovni důvěry je například přihlášení uživatelským účtem národní identitní autority (jméno, heslo, SMS kód). Návrh zákona nekonkretizuje národní specifikaci dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014, nýbrž odkazuje přímo na toto nařízení, které však stanovuje pouze obecný rámec, citují: „značná úroveň záruky označuje v souvislosti se systémem elektronické identifikace prostředek pro elektronickou identifikaci, který nabízí značnou míru spolehlivosti u deklarované nebo uváděné totožnosti určité osoby a je charakterizován pomocí souvisejících technických specifikací, norem a postupů, včetně technických kontrol, jejichž účelem je značně snížit riziko zneužití nebo změny totožnosti“. Návrh zákona není konkrétní, což by vyvolávalo problémy v aplikační praxi.

Návrh zákona také stanovuje, že technické řešení ESD má poskytnout přiměřené záruky proti možnému pozměňování ESD, nestanovuje však jaké a nestanovuje také odpovědnost pro případy pozměňování ESD či smazání ESD.

Návrh zákona dále duplicitně stanovuje lhůtu uchovávání ESD, neboť povinnost uchovávat stavební deník, ať je veden v jakékoliv formě, stanovuje stavební zákon vlastníkovu stavby v § 154.

Ke změně zákona o veřejných zakázkách:

Zákon o zadávání veřejných zakázek je procesní normou regulující postup v zadávacím řízení, jehož výsledkem je uzavření smlouvy na veřejnou zakázku. Zákon o zadávání veřejných zakázek tak reguluje především povinnosti zadavatele a práva dodavatele související s procesem výběru dodavatele veřejné zakázky. Zákon o zadávání veřejných zakázek však již

není normou, která dopadá na fázi realizace veřejné zakázky po uzavření smlouvy a která by měla regulovat práva a povinnosti smluvních stran smlouvy na veřejnou zakázku. Navrhovaná novela ukládá nové povinnosti dodavateli veřejné zakázky na stavební práce, tyto povinnosti však nemají žádnou souvislost s procesem zadání veřejné zakázky. Přijetí navrhované právní úpravy by tak bylo zcela nesystematické a nekoncepční a vedlo by k roztržštění právní úpravy.

Je třeba zdůraznit, že návrhem je doplňováno nové ustanovení zákona (§ 223a) do části desáté zákona – Společná ustanovení, která se vztahuje na všechny veřejné zakázky bez ohledu na jejich předpokládanou hodnotu, tedy i na veřejné zakázky malého rozsahu. Z návrhu není zřejmé, zda si je navrhovatel této skutečnosti vědom.

Dále není zřejmé, jakým způsobem by mělo být dodržování předmětné povinnosti kontrolováno (není představitelné, že by Úřad pro ochranu hospodářské soutěže kontroloval postup dodavatelů při realizaci veřejné zakázky) a případně jaké sankce by byly za nedodržení povinnosti ukládány

S pozdravem

Vážená paní  
Mgr. Marie Benešová  
ministřině spravedlnosti  
a předsedkyně Legislativní rady vlády  
Úřad vlády ČR  
nábřeží Edvarda Beneše 4  
118 01 Praha 1